

0. 772283

*На правах рукописи*

Чепеленко Ксения Олеговна

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ АУДИТОРИИ  
СОВРЕМЕННОГО ПРОВИНЦИАЛЬНОГО ТЕАТРА**

Специальность 22.00.06 – Социология культуры, духовной жизни

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

К. Чепеленко

Саратов 2008

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Саратовский государственный  
технический университет»

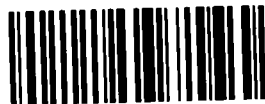
Научный руководитель -	Заслуженный деятель науки России, доктор философских наук, профессор Ярская Валентина Николаевна
Официальные оппоненты:	доктор философских наук, профессор Волошинов Александр Викторович  кандидат социологических наук, доцент Сергеева Ирина Владимировна
Ведущая организация -	Российский государственный гуманитарный университет

Защита состоится ~~30~~ октября 2008 года в 14 часов на заседании диссертационного совета при ГОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет» по адресу: 410054, Саратов, ул. Политехническая, 77, Саратовский государственный технический университет, корп.1, ауд. 319.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке ГОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет»

Автореферат разослан «\_30\_» сентября 2008 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000429005

Ученый секретарь  
диссертационного совета

В.В.Печёнкин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Социальная трансформация российского общества выдвигает перед социальными аналитиками необходимость проблематизации вопросов, имеющих социокультурное измерение. В этих условиях обостряется потребность в представлениях об обществе как социокультурной целостности. Утверждение доминантной роли культуры – комплекса программ человеческой активности в различных жизненных сферах – открывает перспективные возможности исследования театра – социального и одновременно художественного института культуры. Социокультурные функции, осуществляемые театром, создают канву многосторонних взаимодействий с обществом. Как средство межкультурной коммуникации театр организует и координирует различные группы людей, связанные с трансляцией художественных ценностей, имеет постоянную прописку в культурном ландшафте города, а население является его потенциальным агентом.

Актуальность тематического направления работы связана с выявлением степени распространённости театральной практики среди горожан и меры активности, интенсивности её проявлений. Театрально-зрительская практика стимулирует развитие творческих способностей, гармонизирует деятельность людей через систему культурных ценностей. Социокультурный подход актуализирует феномен ценности в социальном осмыслении, устанавливает культурные смыслы (символы), без которых невозможно функционирование институтов культуры, открывает возможности рассмотрения проблематики через призму устойчивой композиции социальных и культурных характеристик, нацеливает на исследование предмета в контексте взаимоотношений человека с обществом, культурой, типом социальности. Исследование социокультурных особенностей театральной аудитории даёт приращение знаний, позволяющих укрепить институционные основы театра, активизировать поиск новых способов организации диалога со зрителем, придать большую эффективность функции интегратора общественных связей.

Сама проблема исследования театральной аудитории имеет междисциплинарный характер, объединяет концептуальные подходы социологии культуры, психологии, культурологии, антропологии, искусствознания, театроведения. При этом собственно социологический срез проблемы редко встречается в отечественной научной литературе, пока еще рассматриваемая проблематика имеет слабое осмысление на основе принципов социокультурного подхода. Есть необходимость и в культурных практиках, и в теоретических подходах к серьезной разработке принципа активности при анализе взаимодействий человека во всех жизненных сферах.

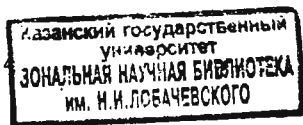
Сегодня в реалиях культурной политики необходимо соблюдение принципа социокультурного баланса культуры и общества, регулирующего противоречивое соотношение потребностей, интересов, ценностей, ха-

рактизирующих данное общество. При этом актуальна рефлексия еще и принципа антропосоциетального соответствия личного и общественного. Социокультурный подход объясняет социокультурные противоречия разными закономерностями, отвечающими за изменения культуры и социальных отношений.

**Степень научной разработанности проблемы.** Социокультурный анализ театрального социума, осуществляемый через призму индивидуальных и групповых социальных взаимодействий, норм и моделей поведения, согласуется с актуальной ситуацией и культурной традицией, представленной трудами многих учёных прошлого и настоящего: С.Ахиезера, М.Вебера, Э.Дюркгейма, Б.Ерасова, Е.Листвиной, Л.Ионина, Н.Лапина, И.Кравченко, В.Межуева, Э.Орлова, П.Сорокина, В.Федотовой, М.Горностаевой, Л.Гудкова, Б.Дубина, С.Ерофеева, М.Кагана, Л.Когана, М.Магидович, И.Мальковской. Проблема взаимодействия культуры и общества предстают в различных ракурсах: социально-экономические аспекты театральной деятельности раскрывает Г.Дадамян, концепцию социального функционирования искусства развивают В.Жидков и К.Соколов, А.Рубинштейн, Ю.Фохт-Бабушкин; прогнозирование процессов художественной жизни общества осуществляет В.Петров, вопросы социальной психологии театрального зрителя поднимает Н.Хренов.

Вопросы соотношения искусства и аудитории, проблемы художественного потребления и функционирования художественных ценностей в отечественной социологии искусства получили развитие в работах А.Вахеметсы, Ю.Давыдова, Ю.Перова, и С.Плотникова, А.Круковской, А.Кукулина, И.Левшиной, А.Рубинштейна, Ю.Фохт-Бабушкина, Н.Хренова; социология досуга, развлечений – у А.Захарова, Г.Зборовского. Принципы театрального представления стали основой предложенного И.Гофманом подхода к изучению социальной жизни. Провинциальной театральной культуре посвящены работы А.Альтшуллер, Н.Дидковской.

Признание высокого уровня концептуального обобщения функциональной роли культуры в духовной жизни человека, в процессе становления духовно-нравственных и ценностно-нормативных принципов акцентирует Е.Попова. Взаимоотношения искусства и политики, идеологии и художественной культуры отражены в публикациях Н.Ижиковой: культурно-отраслевой подход, реализующийся в просвещенческой и досуговой модели культурной политики исчерпал себя, необходим новый взгляд. На актуальность «Общества спектакля» Ги Дебора указывает И.Мальковская. В обществе зрелищ театр детерриторизирован, визуально не обозначен. Социальное в нём связано с публичностью, интерактивностью, эмоциональностью, общностью действий: общность эмоциональных переживаний телезрителей, болельщиков на стадионе, формирует общественные настроения и мнения, что, согласно Г.Тарду, сопряжено с рождением феномена публички. Связывая активность молодых людей с готовностью действовать согласно опреде-



лённым общественным установкам и ценностям, А.Петров в целом характеризует современную ситуацию смены ценностей. К проблеме художник-общество обращаются М.Горностаева и М.Магидович.

Г.Зборовский акцентирует активную роль отраслевых ресурсов социологии, а также тот факт, что большинство из них развивается на «стыке» социологи и других сфер науки и общественной жизни. Феномен развлечения в интерпретации А.Захарова – особый вид целевой коммуникации, при которой для удовлетворения индивидуальных желаний развлекающийся присваивает себе опыт и компетенцию Другого. Осуществление принципа максимального удовлетворения потребностей в отдыхе, духовном, культурном развитии связано с воспроизводством отношений неравенства. Анализ научной литературы свидетельствует о том, что заявленная проблема весьма актуальна, однако существует дефицит комплексных социологических исследований современной театральной ситуации в различных регионах России.

**Теоретико-методологические основания исследования** составили фундаментальные научные труды отечественных и зарубежных ученых, теоретические положения М.Вебера, Т.Парсонса, системный подход П.Штомпки, практико-ориентированный подход П.Бурдьё, разработки теории потребления В.Ильина, В.Радаева. Методологической основой является социокультурный подход. Важное методологическое значение имеет теория А.Ахиезера о функционировании основного противоречия общества между социальными отношениями и культурой. Применение методологии институционального подхода – П.Блау, М.Вебера, Т.Веблена, Э.Дюркгейма, О.Конта, Г.Спенсера, Н.Смелзера создаёт предпосылки концептуализации понятия театр — социокультурный институт.

Исследование театра основано на методологии системного подхода, сложившегося в концепциях Э.Дюркгейма, О.Конта, Р.Мертон, Т.Парсонса, П.Сорокина, Г.Спенсера. Актуальную традицию театрально-коммуникативного подхода развивают В.Ивченко, Э.Коркия, И.Манкевич. Значимой методологической компонентой диссертационного исследования выступает постструктуралистская теория социологии культуры П.Бурдьё, восходящая к интеллектуальной традиции К.Маркса и М.Вебера, Э.Кассирера, М.Фуко. Развитие проблематики потребления в сфере театра опирается на научные концепции Ж.Бодрийяра, Т.Веблена, Г.Зиммеля, В.Зомбарта. Таким образом, исследование театральной публичности в данной работе осуществляется на основе комплексной методологии, включающей социокультурный, институциональный, системный, коммуникативный, структуралистский подходы.

Операционализация основных понятий и процедура эмпирических исследований разработаны в соответствии с теоретическими положениями И.Девятко, В.Ядова, Е.Ярской-Смирновой. К методам анализа результатов социологического исследования относятся количественная обработка экс-

периментальных данных, математико-статистический анализ, графическое представление результатов. Значимой методологической составляющей выступает междисциплинарный подход. Единство и целостность цикла исследований, а также последовательность переходов от строго научных к практическим категориям и наоборот обеспечены общенаучными методами анализа и синтеза.

**Цель исследования** предполагает выявление социокультурных особенностей практики театрального зрителя. Способы достижения поставленной цели конкретизируются посредством ряда задач:

- по определению методологических оснований работы, осуществлению теоретической операционализации ключевых понятий: аудитория, публика, зритель, театрально-зрительская практика; активность;
- по выстраиванию социологического дискурса театр – зритель в аспектах: театр – социокультурный институт, публика – социокультурный феномен;
- по выявлению типологических критериев театральной аудитории;
- по разработке инструмента анализа определяющих свойств социологического образа публики через категории ангажированность, активность;
- по использованию теории измерения для выявления и индексирования активности практик театрального потребления.

**Объект исследования** – социокультурные особенности провинциальной театральной публики. **Предмет** – активность, распространённость публичных форм театральной практики.

**Эмпирическая база исследования** вбирает следующие социологические методы: включённое наблюдение, анализ вторичных данных, анкетирование, предварительными этапами которого стали экспертный опрос и пилотаж. Практическая часть работы базируется на материалах социологического исследования, проведённого диссертантом в 2005-2007 гг. Специфика объекта раскрывается благодаря обращению к количественным и качественным методам. Инструментом исследования выступает «Анкета театрального зрителя», разработанная по авторской методике. Выборочная совокупность составила 300 единиц, пропорциональных генеральной совокупности, что позволяет говорить о репрезентативности исследования и экстраполировать полученные результаты на всю генеральную совокупность. Проектирование выборочной совокупности производилось на основе статистических данных по г. Саратову. В диссертации использовались материалы государственной статистики, результаты вторичного анализа социологических исследований, проведённых ВЦИОМ (Пресс-выпуски 15.04.2008, № 933. Сколько в России театралов?).

**Гипотезы исследования** строятся на признании противоречия между духовно-символическим потенциалом театрального искусства г. Саратова, имеющего вековую профессиональную традицию, и степенью его

осуществления в театральнo-зрительской практике горожан. В качестве исследовательских гипотез выступают следующие положения:

- 1) дисгармония публичного и приватного в театральной сфере служит выражением несоответствия между демократическим назначением театра и реальной практикой ограниченного контингента зрителей;
- 2) научное представление о театрально-зрительской практике основано на единстве цикла «подпрактик» художественных и внехудожественных компонентов с учётом индивидуальных и групповых моделей;
- 3) позиция, ориентированная на ценностно-духовное потребление, есть отражение развитого интереса к театральному искусству;
- 4) позитивное отношение к театру, работе актёров, режиссёров выступает стимулом зрительской активности, мотивацией последующих посещений;
- 5) зрительская активность соотнесена с индивидуальной жизненно-стилевой компонентой;
- 6) доступность театра для различных социально-демографических групп населения представлена не в равной степени.

**Научная новизна исследования** обусловлена тем, что в нём на материале конкретно-социологического исследования:

- рассмотрены новые методологические подходы к исследованию театрально-зрительской проблематики; выявлено, что для анализа театральной публики эвристическим потенциалом обладает комплекс, включающий социокультурный, институциональный, системный, коммуникативный, структуралистский подходы;
- определены возможности эвристического использования понятия театрально-ориентированная зрительская практика и дан его теоретико-эмпирический анализ;
- систематизированы формы практики театральных посещений;
- сформировано современное представление о социальном феномене театральной практики в спектре социокультурного качества активность;
- разработана авторская программа индексации активности – распространённости практики театральных посещений;
- определён габитус театральной публики жителей г. Саратова

**Практическая значимость исследования** определяется его актуальностью для решения вопросов театрального сектора региональной культурной политики. Полученные автором результаты дают приращение социологического знания, материалы и выводы диссертации могут быть полезными для продолжения исследования по данной проблеме, иметь применение в чтении спецкурсов по социологии культуры, социальной антропологии, социологии досуга, социологии культурного уровня жизни, социологии коммуникации, социологии потребления. Выводы диссертанта о современном статусе театрального зрителя, театральной аудитории могут использоваться региональными властями, органами местного самоуправ-

ления с целью совершенствования художественных контактов театра со зрителем.

Результаты проведенного диссертационного исследования сформулированы как **положения, выносимые на защиту**:

1) Концептуальное исследование практики посещений театра в его социальном измерении подтверждает известный афоризм, что театр — зеркало общества. Театр не только выпускает спектакли, в театре воспроизводится зрительская аудитория. Аудитория — это звено, связывающее социум с театральной сферой. Анализ социальных связей театр — публика, конституирующих поле театрального производства-потребления формирует представления о локусе культурного ландшафта крупного современного провинциального города, регионального центра, каким в действительности является г. Саратов.

2) Исследование зрительской аудитории сопряжено с изучением театральной практики зрителей. Один из социально-значимых содержательных уровней театрально-ориентированной практики включает анализ мотиваций посещений, как художественного, так и внехудожественного свойства, предрасположенность и степень развитости интереса к театру, уровня запросов, предпочтений, ожиданий публики.

3) Выявленная автором важнейшая содержательная характеристика театральной зрительской практики — активность — преобразует самого участника и его социальное окружение; активность предполагает полноту осуществления в практике зрителя функций театра (ценностно-смысловой, гедонистической, развлекательной, рекреационной, коммуникативной, социализирующей); жизненно-стилевая компонента агентов театрального потребления и коммуникативная составляющая репрезентируют содержательные аспекты зрительской практики.

4) Структурный уровень театрально-ангажированной практики может быть отражен в ракурсе анализа театральной аудитории. Театральная аудитория структурируется в соответствии с системной моделью центр-периферия. В совокупной группе, определяемой как театралы, ярко выражены атрибутивные признаки ядра-центра, в других группах, по мере отдаления, они выражены более слабо.

5) Комплексное содержательно-структурное исследование феномена активности осуществлено на основе анализа индивидуальной и групповой моделей практики зрителей с использованием технологии социологического измерения данного свойства, в качестве которых выступают социокультурные индикаторы. На ступени зрительской практики индекс театральной активности репрезентирует информационную активность: ориентацию в информации о работе театров, репертуарах, актёрских составах и других вопросах. Собственно зрительская практика рассматривается в аспекте частоты посещений, как реальных, так и предполагаемых. Постзрительский этап характеризует активность зрителя — участника процесса обмена



информацией; включает описание полученных впечатлений, критические отзывы, рекомендации к последующим посещениям.

6) Феномен театрального зрителя, будучи индикатором социокультурных трансформаций, отображает такие тенденции развития современного общества как мобильность, визуальность, информатизация, акцентирование потребительских приоритетов, эстетизированность. Ценностные императивы потребительского общества детерминируют потребительские поведенческие модели. Кроме того, потребление театральных услуг оказывает воздействие на культурное пространство.

**Научно-практическая значимость диссертационного исследования** отражает актуальность её проблематики. Его данные могут найти применение при разработке социокультурной проблематики творческих культурных практик, могут способствовать формированию социологии аудиторий. Исследование культуры театрального зрителя, представляющего значимый элемент структуры культурного уровня, органично для концепции социологии культурного уровня жизни и может представлять одну из областей этой социологической дисциплины. Материалы исследования актуальны для спецкурсов по социологии культуры, пригодны для разработки в рамках социологии культуры спецкурса «Социология театрально-зрительской аудитории»; положения исследования могут быть востребованы при разработке вопросов региональной культурной политики.

**Апробация работы.** Основные положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, были предметом выступлений на методологических семинарах, заседаниях кафедры социальной работы и социальной антропологии СГТУ (2005-2008). Результаты исследования апробированы в ходе выступлений автора на региональных, всероссийских и международных конференциях и семинарах: Социологии искусства в Институте социологии РАН, (Москва, 2005), Проблемы культуры и искусства в мировоззрении современной молодежи: преемственность и новаторство (Саратов, 2006), Социологии культуры и искусства в Центре социологии культуры КГУ (Казань, 2006), Этнический фактор в процессе социальной трансформации (Саратов, 2007), Гендерной социологии и молодежных субкультур в Центре социологии культуры КГУ (Казань, 2007). Апробация работы осуществлялась путём публикации материалов исследования в печати (5 работ общим объемом 1,8 п. л.). Основное содержание работы также было использовано в ходе разработки учебных материалов по курсу «Творческие методы в социальной работе».

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав (восьми параграфов), заключения, списка использованной литературы и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется состояние проблемы, определяются объект, предмет исследования и исследовательские задачи, указываются методологические принципы, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту. Первая глава **«Социологические подходы к исследованию концепта театр»** посвящена обоснованию основных принципов анализа исходной проблемы средствами социологической науки. Здесь рассматриваются теоретико-методологические подходы, концепции и методологические принципы, используемые при исследовании социокультурных аспектов бинарной оппозиции театр – зритель. В первом параграфе **«Социокультурная матрица исследования»**, основываясь на методологии социокультурного подхода, сложившегося в научном наследии М.Вебера, Э.Дюркгейма, А.Ерофеева, Л.Ионина, Н.Лапина, Е.Листвиной, аргументируется ряд ключевых положений. Концептуализация понятия «публика», начатая Г.Тардом, остаётся актуальной. Изучение социальной жизни, исходя из театральных, драматургических принципов, свойственное социологическому методу И.Гофмана, характеризует рассмотрение социокультурных аспектов в контексте данного исследования. Современные процессы, характеризующие сферу театральной практики, необходимо исследовать, исходя из специфики социокультурной ситуации, эмпирической среды сегодняшнего дня (С.Ерофеев). Социокультурное исследование имеет духовное измерение, являясь регулятором активности общения, поведения людей. Практику театральных посещений отличает творческий характер, проявляющийся в преобразовании общественных и духовных условий человеческой жизни и изменении собственно субъектов практики. Социокультурный ракурс позволяет реконструировать концепт театр – зритель в понятийном выражении региональная театральная-ориентированная зрительская практика.

Второй параграф **«Театр – социокультурный феномен»** характеризует комплекс подходов, включающих социокультурный, институциональный, системный, структуралистский и коммуникативный, создающих методологическое основание для осуществления научной интерпретации концепта театральная публика. Учёные немецкой традиции М.Вебер, Г.Зиммель, К.Мангейм впервые указали на необходимость социологического анализа явлений культуры в ключе многоаспектности подходов. Театр как социальный институт исследуется в свете институционального подхода, «классиками» которого являются Т.Веблен, М.Вебер, Э.Дюркгейм, О.Конт, Г.Спенсер. Среди современных исследователей проблемы следует назвать С.Кирдину, М.Глотова. Функционирование театра связано с межкультурным взаимодействием субкультуры профессионалов и субкультуры зрителей: позиция профессионалов выражает устойчивое начало, а позиция зрителей – динамичное, изменчивое. Таков взгляд на соотношение

сцены и зрителя в свете антропологии профессий (Т.Щепаньская). В концепции П.Бурдьё содержится несколько содержательных «выходов» на тему исследования: возможность рассмотрения художественного произведения как результата согласования культурного габитуса и художественного поля. Акцентирование творческого начала, активности практик агента приобретает существенную окраску в связи с положением, согласно которому, произведение искусства существует как объект, при условии его восприятия зрителями, обладающими определёнными эстетическими диспозициями, художественной компетенцией. С позиций институционального подхода потребность в театральном искусстве интерпретируется как значимый компонент структуры человеческих потребностей, реализуемый при условии обязательного и единого для всех зрителей соблюдения правил театрального этикета. Системное представление о театре предполагает взаимосвязь всех подсистем, взаимодействие с другими системами, что позволяет театру устойчиво функционировать. Театр – искусственным образом созданная адаптивная система, удовлетворяющая социокультурные потребности, стремящаяся к активности. Активность целого важна и для подсистемы – публики театра.

Во второй главе «Понятие театральной публики как особой стилевой группы» рассматриваются различные подходы к классификации театральной аудитории. В её первом параграфе «Теоретическая операционализация ключевых понятий», раскрывается содержание ключевых понятий исследования. Зритель как персональный участник, агент театрально-ориентированной практики отличается от публики – коллективного субъекта. Зритель, публика, аудитория в рецептивном значении понятия – это посетители театра, все те, кто способен освоить духовные блага, почувствовать и осмыслить увиденное. Эволюция искусства и аудитории искусства – социально обусловленный процесс. Произведения искусства создаются с учётом восприятия его современной аудиторией и наоборот, публика определяет судьбу произведений искусства, включаясь в полемику вкусов. Публика ассоциируется с самим обществом, ибо людей, вовсе не причастных к культурно-эстетической деятельности, не существует. Социальная энергетика коллективного восприятия, социальная контактность диалога театр – публика, феномен зрительской реакции, «душевной акустики», по словам К.Станиславского, реализуют идею обратной связи. Для операционализации диады театр – зритель значимы условия формирования театральной публики, для чего необходим учёт объективных предпосылок: функционирование специализированных социальных институтов и учреждений искусства и рынка произведений, репертуаров, наличие исполнительских ресурсов, а также развитость субъективных факторов, таких как эстетическая продвинутость зрителей, их открытость художественным контактам, ресурсы личного времени, материальных средств, здоровья. Содержательная сторона отношений в системе театр – зритель актуализи-

руется с помощью оценочных понятий: самореализация, сотворчество, активность зрителей.

Во втором параграфе **«Театральная публика как специфическая социальная группа»** концепт публика рассматривается через призму теории социальных групп, получившей отражение в работах Г.Зиммеля, Ч.Кули, Я.Морено, П.Блау, Т.Парсонса, З.Фрейда, Т.Адорно. Процесс образования социальных групп – одного из ключевых элементов социальной структуры общества, раскрыт в концепции классового производства П.Бурдьё. Публика как социальная группа представляет собой относительно устойчивую совокупность людей, нерегламентированную по количественному признаку, образующуюся на основе широкого спектра театральных интересов. Соотношение центра и периферии группового пространства зрительской публики выстраивается в соответствии с логикой: чем дальше от центра, тем менее выражены атрибутивные свойства, присущие ядру группы. Для социологии искусства определяющее значение имеет не столько эстетический или психологический ракурсы особенностей восприятия произведений искусства публикой, сколько складывающиеся вокруг этого или в связи с этим, общественные отношения, выражающиеся в суждениях, оценках, высказываниях и мнениях. Современные тенденции публичной практики, такие как ослабление публичности функционирования искусства, рост его потребления в сфере досуга, превращение вкуса в частный вопрос, ведут к «атомизации», индивидуализации и внутренней разобщённости публики.

Автор следует традициям отечественной научной литературы, в которой акцентируются художественный и внехудожественный критерии анализа публики. Первый – выявляет художественные приоритеты зрителей, проявляющиеся в выборе театра для посещения, жанрово-стилевым предпочтении той или иной пьесы репертуара, проявлении интереса к творчеству конкретных исполнителей. Художественные вкусы служат критерием художественной компетентности зрителя. К числу внехудожественных критериев относятся: информационно-коммуникативный, социально-демографический, частотный, потребностно-мотивационный.

Третий параграф – **«Театральный зритель – агент практики культурного потребления»**. Развитие театрально-зрительской практики в русле европейской социологической традиции (К.Маркс, Т.Веблен, Г.Зиммель, В.Зомбарт, П.Бурдьё, Ж.Бодрийяр) акцентирует символический характер театрального потребления, его демонстративные функции, выявляющие статусные позиции индивида или социальной группы. Потребление ценностей искусства – сложный социокультурный феномен. Символические ценности, заключённые в произведении театрального искусства, при обмене их на материальные ресурсы калькуляции не поддаются. Трудно оценить такую составляющую процесса обмена, как качество проведённого в контакте с искусством времени, представляющую личностный ре-

сурс зрителя. Потребление в творческих областях культуры отражает отношение к потребляемому культурному продукту. Социально значимо не пассивно-потребительское отношение к искусству, но активно-творческое, когда в зрителе проявляется одновременно и потребитель, и инициативная личность. Потребление в сфере искусства специфично: творческий продукт при контакте с потребителем не расходуется, не теряет своих потребительских качеств, он наделён потенциалом неограниченного доступа; освоение духовных ценностей не ведёт к их оскудению – интериоризуясь, они обогащают духовный мир человека; при этом расходуются потребительские мотивы, ресурсы свободного времени и материальные ресурсы.

Третья глава – **«Зрительская активность как критерий театральной практики»**. Её первый параграф **«Проектные характеристики и инструментарий эмпирического исследования зрительской активности»** включает описание структуры и организации эмпирического исследования, обоснование выбранных методов, раскрывает сущность авторской методики. Главное направление исследования связано с определением уровня достижимости социально-культурных интересов в сфере театрального искусства, степени распространённости активно-публичных форм театральной практики среди жителей г. Саратова. Основная гипотеза – активность театрально-зрительской практики как совокупность определённых форм практик всего театрального цикла подкрепляется эмпирическими доказательствами. Эмпирическая интерпретация понятия «активность театрально-зрительской практики» репрезентируется в системе конкретных показателей. Их анализ позволяет судить о характере театральной практики саратовских зрителей, служит основанием оригинальной типологии горожан-зрителей по типу активности.

Во втором параграфе **«Анкета театрального зрителя - инструмент социологических измерений»** разрабатывается композиция анкеты. Её вопросы закомпонованы в следующие проблемные блоки: представления о социально-эстетической значимости театра; частота реальных и желаемых посещений; мотивация непосещения; характеристика коммуникативной составляющей; внеэстетическая компонента театральных услуг; социально-демографические данные – самооценка материального состояния; образовательный статус респондента. Смысловой центр анкеты представляет комплекс вопросов, освещающих основные этапы зрительской практики: дозрительский этап (знакомство с рекламными объявлениями, театральной информацией, почерпнутой из СМИ, интернет-источников, ориентация на рекомендации друзей, знакомых); собственно зрительская практика (реальная и желаемая частота посещений); постзрительская практика (обсуждение увиденного, обмен мнениями, формирование представлений о любимом театре, актёре, режиссёре, рассуждения на более широкие театральные темы). Социально-демографическая характеристика реципиента вклю-

чает традиционные демографические вопросы, а также оценку респондентом своего материального положения и своего опыта в сфере искусства.

Третий параграф – **«Индикатор театральной активности как результирующая составляющая измерений»**. Доминантной эвристической сферой эмпирического исследования является создание системы индексов активности. Полная формула активности складывается как логическое выражение концепта активности в том случае, когда высокая оценка профессиональной театральной деятельности, интерес ко всему новому, что происходит в театральной жизни, сочетается с потребностями людей в театральном искусстве и их ресурсными возможностями (ресурс свободного времени, здоровья, денег). Ресурсное обеспечение активности может быть предметом отдельного рассмотрения и соответствующей индексации, однако, следует подчеркнуть, что зависимость между возможностями горожан и реальной активностью их театрально-зрительской практики выражена неявно, а в иных случаях она вообще отсутствует. Индекс активности зрителя театра вписан в четырёхмерное пространство признаков. Первый признак – частота реальных посещений. На основании исследования частотного фактора выделены потребительские сегменты: половина от всего количества респондентов, затрудняющихся вспомнить о своём последнем посещении театра; немногим более четверти опрошенных посещает театр раз в сезон; пятая часть – раз в полугодие; с периодичностью раз в месяц театр посещает двадцатая часть всех опрошенных, чаще раза в месяц в театре бывает тридцатая часть. Таким образом, наблюдается обратно пропорциональное соотношение активности и массовости: наиболее многочисленную группу представляет категория самых неактивных зрителей – наиболее активные зрители представляют самую малочисленную группу. Данные по г. Саратову (2007-08 гг.) соответствуют данным исследования «Сколько в России театралов?», проведённого ВЦИОМ 15 апреля 2008 г.

Второй из признаков – желаемая частота посещений. По результатам исследования было установлено, что более двух третей опрошиваемых хотели бы ходить в театр чаще. Третий признак – информационная обеспеченность театральной практики – выявил наиболее актуальные информационные источники: зрительскую активность, интерес к театру стимулируют афиши, на что указали три пятых респондентов; СМИ, Интернет оказывают существенное воздействие на мотивацию посещений восьмой части опрошенных, советы родственников, друзей, сослуживцев влияют на мотивацию посещений почти пятой части опрошенных. Четвёртый признак – коммуникативная составляющая театрально-зрительской практики, обнаруживает важность неформального общения: половина респондентов обсуждают полученные впечатления, треть опрошенных делает это не всегда.

Шкала активности включает пять позиций. Максимально высокий и максимально низкий показатели активности свидетельствуют о том, что число

активных зрителей ненамного выше числа лиц, не интересующихся театральным искусством. Активность практики, оцениваемая как низкая, уравновешена с высокой степенью активности. В практике горожан преобладает мера активности, зафиксированная отметкой ниже средней, и примыкающие к ней градациями средняя и умеренная (–), преобладающим колоритом социологического ландшафта активности является умеренный тон с понижающей тенденцией. Индекс активности, взаимодействуя с различными переменными, также может стать источником социологической рефлексии.

Некоторые грани габитуса театрального зрителя исследованы с привлечением качественного метода. При анализе аудитории как полигруппового образования практики отдельных социальных групп зрителей рассматриваются в ракурсе активности, повторяемости, регулярности. Главное условие наблюдения – ситуация исполнения спектакля, инструментарий – дневник для регистрации единиц наблюдения. В результате выявлена преобладающая тенденция практики театральных посещений, при которой индивидуальной модели противопоставляется практика парных или групповых посещений. Группы отличаются по количественному признаку: пара зрителей; малая – из пяти-шести человек; группа из шести-семи и более человек.

В качественном блоке, конкретизировавшем театральную практику конкретных лиц, групп зрителей, было установлено: театральная аудитория гетерогенна; групповая практика складывается на основе родственных и дружеских связей, профессиональных отношений, социальной принадлежности. Малые группы более активны, самоорганизуются на основе общего интереса; большие группы, как правило, организуются извне, личностная мотивация здесь выражена слабее. Обобщение количественного и качественного аспектов исследования акцентирует их комплементарный характер.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются теоретические выводы и обобщения, даются практические рекомендации.

В приложении даются таблицы, графики, характеризующие результаты социологических измерений зрительской практики.

Основные результаты работы изложены в публикациях автора:

**В изданиях, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Чепеленко К. О. Гендерная рефлексия театрально-зрительской практики / К.О.Чепеленко // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2007. №4 (28). Вып. 1. С. 240-244. ISBN 978-5-7433-1870-4
2. Чепеленко К.О. Опыт визуально-социологической рефлексии театрального зрителя / К.О.Чепеленко // Регионоведение. 1/2008. С 197 – 203. ISSN 0131-5706

### В других изданиях:

3. Чепеленко К.О. Социокультурный ландшафт города. Социологическая экспликация / К.О.Чепеленко // Современный город: повседневность и экстремальность: сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции. – Саратов: СГТУ, 2006. С. 35 - 38. ISSN 5-7433-1640-6
4. Чепеленко К.О. Музыкальная социология в лице её протагониста Т. Адорно / К.О.Чепеленко // Проблемы культуры и искусства в мировоззрении современной молодёжи: преемственность и новаторство. Сборник научных статей по материалам 5-й Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов. – Саратов: СГК им. Л.В. Собинова, 2006. Вып. 5. С. 4-9. ISBN 5-94841- 059-5
5. Чепеленко К.О. Социокоммуникативная дескрипция понятия «театральная публика» / К.О.Чепеленко // Актуальные проблемы коммуникации и культуры. Москва – Пятигорск: Пятигорский государственный лингвистический университет, 2006. С. 123-130. ISSN 5-89966-562-5

Подписано в печать 29.09.08

Бум. офсет.

Тираж 100 экз.

Усл. печ.л. 0,93

Заказ 242

Формат 60x84 1/16

Уч.-изд.л. 1,05

Бесплатно

Саратовский государственный технический университет

410054, Саратов, Политехническая ул., 77

Отпечатано в РИЦ СГТУ. 410054, Саратов, Политехническая ул., 77